



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

VARA DO TRABALHO DE SUMARÉ - 0122

[2501 a 3000 processos]

Aos 26 dias do mês de março de 2018, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 1/2018, divulgado em 19/12/2017 no DEJT (Edição 2377/2017 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 4). Presentes a Juíza Titular LAURA BITTENCOURT FERREIRA RODRIGUES e a Juíza Substituta LUCIENE SCANDIUCI RILDOLFO. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correccionado, o seguinte:

| | |
|------------------------------------|---|
| Equipe de Correição: | Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki |
| Jurisdição Atendida: | SUMARE |
| Lei de Criação: | 9.698/98 |
| Data de Instalação: | 01/12/1998 |
| Data de Instalação do PJE: | 11/06/2014 |
| Data da Última Correição: | 07/03/2017 |
| Acervo Físico/Acervo Total: | 9 % |
| Acervo PJe/Acervo Total: | 91 % |



1 - TITULARIDADE:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

| JUIZ TITULAR | TITULAR DESDE |
|--------------------------------------|---------------|
| LAURA BITTENCOURT FERREIRA RODRIGUES | 18/08/2014 |

Afastamentos:

| PERÍODO | MOTIVO |
|-------------------------|--------------------------------|
| 07/03/2017 a 05/04/2017 | FERIAS |
| 30/03/2017 a 05/04/2017 | SUSPENSAO DE FÉRIAS |
| 30/03/2017 a 06/04/2017 | AFASTAMENTO - FALECIMENTO |
| 07/04/2017 a 13/04/2017 | FERIAS |
| 16/09/2017 a 16/09/2017 | DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO |
| 17/09/2017 a 17/09/2017 | DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO |
| 31/10/2017 a 31/10/2017 | PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO |
| 07/11/2017 a 06/12/2017 | FERIAS |
| 08/01/2018 a 06/02/2018 | FERIAS |



2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/03/2017 a 14/02/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

| NOME | PERÍODO |
|-------------------------|-------------------------|
| CRISTIANE HELENA PONTES | 22/01/2018 a 06/02/2018 |

Afastamentos: Não houve

| NOME | PERÍODO |
|-------------------------|-------------------------|
| FRANCINA NUNES DA COSTA | 15/03/2017 a 15/03/2017 |

Afastamentos: Não houve

| NOME | PERÍODO |
|---------------------|-------------------------|
| GUSTAVO ZABEU VASEN | 07/02/2018 a 08/03/2018 |
| GUSTAVO ZABEU VASEN | 09/03/2018 a 11/03/2018 |

Afastamentos: Não houve

| NOME | PERÍODO |
|-----------------------|-------------------------|
| JOSE ANTONIO DOSUALDO | 13/03/2017 a 05/04/2017 |
| JOSE ANTONIO DOSUALDO | 06/04/2017 a 16/04/2017 |
| JOSE ANTONIO DOSUALDO | 07/11/2017 a 06/12/2017 |

Afastamentos: Não houve

| NOME | PERÍODO |
|---------------------------|-------------------------|
| LUCIENE PEREIRA SCANDIUCI | 07/01/2017 a 19/12/2017 |
| LUCIENE PEREIRA SCANDIUCI | 08/01/2018 a 07/05/2018 |

Afastamentos:

| PERÍODO | MOTIVO |
|-------------------------|---------------------------------------|
| 19/06/2017 a 18/07/2017 | FERIAS |
| 02/10/2017 a 11/10/2017 | LICENCA P/TRATAMENTO DE SAUDE |
| 18/12/2017 a 19/12/2017 | COMPENSACAO DIAS TRABALHADOS CONCURSO |
| 07/02/2018 a 08/03/2018 | FERIAS |



2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/03/2017 a 14/02/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

| NOME | PERÍODO |
|----------------------------|-------------------------|
| PAULA ARAUJO OLIVEIRA LEVY | 19/06/2017 a 18/07/2017 |

Afastamentos: Não houve

| NOME | PERÍODO |
|---------------------------------|-------------------------|
| PAULA CRISTINA CAETANO DA SILVA | 07/10/2017 a 09/10/2017 |

Afastamentos: Não houve

| NOME | PERÍODO |
|-----------------------------|-------------------------|
| VERANICI APARECIDA FERREIRA | 25/02/2017 a 06/03/2017 |
| VERANICI APARECIDA FERREIRA | 07/03/2017 a 12/03/2017 |

Afastamentos:

| PERÍODO | MOTIVO |
|-------------------------|-----------------------------|
| 04/03/2017 a 04/03/2017 | DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO |

| NOME | PERÍODO |
|-----------------------------|-------------------------|
| VINICIUS DE MIRANDA TAVEIRA | 17/04/2017 a 16/05/2017 |

Afastamentos: Não houve



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.1 - Lotação [31/12/2017]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

| NOME | CARGO | FUNÇÃO COMISSIONADA | EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO |
|---|--------|---|----------------------|
| ADRIANA SILVIA CABELLO FERRAZ DE TOLEDO | AJ-OJA | - | 01/02/2006 |
| APARECIDA DE FATIMA DE SOUZA FRANCO | REQ | FC-01 EXECUTANTE | 24/06/2003 |
| APARECIDA MARIA BARBOSA ZUQUETO | REQ | FC-02 ASSISTENTE | 21/05/2012 |
| CAMILA DOS SANTOS ZANETTI | TJA | - | 04/12/2017 |
| ELINE ANA SAMPAIO CORADI CASTRO | REQ | FC-02 ASSISTENTE | 07/01/2016 |
| ENEIAS CRISTIANO ELER | TJA | FC-02 ASSISTENTE | 01/09/2015 |
| FABIANO MAIOLINI | TJA | FC-04 CALCULISTA | 18/11/2005 |
| IRACY SANROMAN DURAN | TJA | - | 25/09/2017 |
| JAILTON LEITE DA SILVA | TJA | - | 18/10/2016 |
| LEANDRO HENRIQUE CALDAS FERRAZ | TJA | FC-02 ASSISTENTE | 11/11/2016 |
| LILIANA SQUARIZZI FERREIRA | TJA | FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA | 01/09/2011 |
| MARCELO ALVES PEREIRA | ND | FC-01 EXECUTANTE | 29/11/2016 |
| MARESTINA PEREIRA DE LIMA LEME | AJ-OJA | - | 02/08/2005 |
| RODRIGO GARCIA CARNIEL | TJA | CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT | 25/09/2014 |
| THIAGO DONIZETE MENDANHA | REQ | FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA | 11/04/2014 |
| TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO | | | 10 |
| TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO | | | 5 |



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.2 - Ausências, exceto férias [03/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

| MOTIVO | DIAS |
|---|------------|
| COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM ELEIÇÃO/TREINAMENTO | 6 |
| COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM ELEIÇÃO/TREINAMENTO AVERBADO | 1 |
| COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM PLANTÃO JUDICIÁRIO | 2 |
| COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM RECESSO | 1 |
| FALTA INJUSTIFICADA | 4 |
| LICENÇA À GESTANTE | 120 |
| LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE | 112 |
| LICENÇA PARA TRATAMENTO DE PESSOA DA FAMÍLIA | 1 |
| LICENÇA PATERNIDADE | 5 |
| PARTICIPAÇÃO EM CONGRESSO | 6 |
| PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT | 6 |
| PRORROGAÇÃO DE LICENÇA À GESTANTE | 60 |
| PRORROGAÇÃO DE LICENÇA PATERNIDADE | 15 |
| TOTAL | 339 |



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.3 - Estagiários [31/12/2017]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

| NOME | ÓRGÃO CONVENIADO | INÍCIO DO ESTÁGIO |
|--------------------------|---|------------------------------|
| GINARIA MENEZES DE SOUZA | CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA | 16/11/2017 |
| JOYCE SALES SANTOS | CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA | 16/10/2017 |
| PATRICIA CONTE LUZ | CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA | 16/04/2017 |



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.4 - Ações de capacitação [31/12/2017]: (fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

| JUIZES | HORAS |
|--------------------------------------|-------|
| JOSE ANTONIO DOSUALDO | 31 |
| LAURA BITTENCOURT FERREIRA RODRIGUES | 52 |
| LUCIENE PEREIRA SCANDIUCI | 56 |
| PAULA ARAUJO OLIVEIRA LEVY | 18 |

| SERVIDORES | HORAS |
|---|-------|
| ADRIANA SILVIA CABELLO FERRAZ DE TOLEDO | 259 |
| APARECIDA MARIA BARBOSA ZUQUETO | 3 |
| CAMILA DOS SANTOS ZANETTI | 83 |
| ENEIAS CRISTIANO ELER | 3 |
| FABIANO MAIOLINI | 36 |
| JAILTON LEITE DA SILVA | 328 |
| LEANDRO HENRIQUE CALDAS FERRAZ | 166 |
| LILIANA SQUARIZZI FERREIRA | 154 |
| MARESTINA PEREIRA DE LIMA LEME | 19 |
| RODRIGO GARCIA CARNIEL | 143 |
| THIAGO DONIZETE MENDANHA | 164 |



4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [03/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

| FASE | SITUAÇÃO | QTDE | MÉD. GRP | MÉD. FRM |
|---------------------|---|--------------|--------------|----------|
| CONHECIMENTO | Aguardando primeira audiência | 3.726 | 1.638 | --- |
| | Aguardando encerramento da instrução | 606 | 1.050 | --- |
| | Aguardando prolação de sentença | 461 | 183 | --- |
| | Aguardando cumprimento de acordo | 351 | 483 | --- |
| | Solucionados pendentes de finalização na fase | 2.048 | 1.750 | --- |
| | Pendentes de finalização | 7.191 | 5.103 | --- |
| LIQUIDAÇÃO | Pendentes de homologação dos cálculos | 276 | 421 | --- |
| | Liquidados pendentes de finalização na fase | 247 | 317 | --- |
| | Pendentes de finalização | 523 | 739 | --- |
| EXECUÇÃO | Pendente de extinção da execução | 877 | 1.240 | --- |
| | Encerrados pendentes de finalização na fase | 12 | 108 | --- |
| | Pendentes de finalização | 889 | 1.352 | --- |
| ARQUIVO | Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação | 0 | 0 | --- |
| | Saldo de processos no arquivo provisório Execução | 0 | 23 | --- |
| TOTAL | | 8.603 | 7.217 | --- |

CORREIÇÃO ANTERIOR

4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [04/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão)

| FASE | SITUAÇÃO | QTDE | MÉD. GRP | MÉD. FRM |
|---------------------|---|--------------|--------------|----------|
| CONHECIMENTO | Aguardando primeira audiência | 2.023 | 1.584 | --- |
| | Aguardando encerramento da instrução | 1.832 | 1.089 | --- |
| | Aguardando prolação de sentença | 482 | 167 | --- |
| | Aguardando cumprimento de acordo | 311 | 394 | --- |
| | Solucionados pendentes de finalização na fase | 6.021 | 4.778 | --- |
| | Pendentes de finalização | 6.273 | 4.920 | --- |
| LIQUIDAÇÃO | Pendentes de homologação dos cálculos | 860 | 511 | --- |
| | Liquidados pendentes de finalização na fase | 737 | 473 | --- |
| | Pendentes de finalização | 1.149 | 821 | --- |
| EXECUÇÃO | Pendente de extinção da execução | 902 | 1.176 | --- |
| | Encerrados pendentes de finalização na fase | 679 | 620 | --- |
| | Pendentes de finalização | 917 | 1.325 | --- |
| ARQUIVO | Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação | 0 | 0 | --- |
| | Saldo de processos no arquivo provisório Execução | 1 | 89 | --- |
| TOTAL | | 8.340 | 7.155 | --- |



5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [03/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

| TIPO | NOVOS | RESOLVIDOS | PENDENTES |
|--------------------------------------|--------------|--------------|------------|
| Embargos de declaração | 539 | 544 | 173 |
| Exceções de Incompetência | 18 | 38 | 12 |
| Antecipações de Tutela | 734 | 714 | 10 |
| Impugnações à Sentença de Liquidação | 51 | 82 | 9 |
| Embargos à Execução | 142 | 154 | 69 |
| Embargos à Arrematação | 1 | 1 | 0 |
| Embargos à Adjudicação | 0 | 0 | 0 |
| Exceções de Pré-Executividade | 20 | 20 | 3 |
| TOTAIS | 1.505 | 1.553 | 276 |

CORREIÇÃO ANTERIOR

5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [04/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão)

| TIPO | NOVOS | RESOLVIDOS | PENDENTES |
|--------------------------------------|--------------|------------|------------|
| Embargos de declaração | 321 | 215 | 198 |
| Exceções de Incompetência | 28 | 5 | 28 |
| Antecipações de Tutela | 574 | 586 | 25 |
| Impugnações à Sentença de Liquidação | 34 | 10 | 41 |
| Embargos à Execução | 142 | 134 | 84 |
| Embargos à Arrematação | 5 | 4 | 0 |
| Embargos à Adjudicação | 0 | 0 | 0 |
| Exceções de Pré-Executividade | 8 | 7 | 10 |
| TOTAIS | 1.112 | 961 | 386 |



6 - RECURSOS [03/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

| TIPO | NOVOS | COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE | SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE |
|-----------------------|--------------|---|---|
| Recurso Ordinário | 1.504 | 1.703 | 96 |
| Recurso Adesivo | 129 | 131 | 9 |
| Agravo de petição | 108 | 100 | 26 |
| Agravo de Instrumento | 34 | 32 | 5 |
| TOTAIS | 1.775 | 1.966 | 136 |

CORREIÇÃO ANTERIOR

6 - RECURSOS [04/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão)

| TIPO | NOVOS | COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE | SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE |
|-----------------------|--------------|---|---|
| Recurso Ordinário | 703 | 441 | 345 |
| Recurso Adesivo | 32 | 25 | 12 |
| Agravo de petição | 71 | 47 | 22 |
| Agravo de Instrumento | 49 | 5 | 40 |
| TOTAIS | 855 | 518 | 419 |



7 - PRAZOS MÉDIOS [03/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

| | QTDE | DIAS | DIAS GRP | DIAS FRM |
|--|--------------|------------|------------|------------|
| Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo | 752 | 222 | 224 | --- |
| Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo | 2.425 | 577 | 397 | --- |
| Total / Média | 3.177 | 493 | 353 | --- |

| | | | | |
|---|--------------|------------|------------|------------|
| Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo | 729 | 251 | 232 | --- |
| Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo | 2.074 | 641 | 412 | --- |
| Total / Média | 2.803 | 540 | 364 | --- |

| | | | | |
|---|--------------|-----------|-----------|------------|
| Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo | 411 | 45 | 25 | --- |
| Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo | 1.544 | 58 | 39 | --- |
| Total / Média | 1.955 | 56 | 36 | --- |

7.2 - Fase de liquidação:

| | QTDE | DIAS | DIAS GRP | DIAS FRM |
|---|------------|------------|------------|------------|
| Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo | 249 | 141 | 217 | --- |
| Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo | 609 | 172 | 238 | --- |
| Total / Média | 858 | 163 | 233 | --- |

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

| | QTDE | DIAS | DIAS GRP | DIAS FRM |
|--|-----------|--------------|--------------|------------|
| Do início ao encerramento da execução - ente privado | 90 | 2.151 | 1.965 | --- |
| Do início ao encerramento da execução - ente público | 6 | 1.122 | 999 | --- |
| Total / Média | 96 | 2.087 | 1.882 | --- |

*Do início até a extinção da execução



CORREIÇÃO ANTERIOR

7 - PRAZOS MÉDIOS [04/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

| | QTDE | DIAS | DIAS GRP | DIAS FRM |
|--|--------------|------------|------------|------------|
| Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo | 594 | 279 | 199 | --- |
| Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo | 2.398 | 529 | 352 | --- |
| Total / Média | 2.992 | 479 | 311 | --- |

| | | | | |
|---|--------------|------------|------------|------------|
| Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo | 565 | 305 | 204 | --- |
| Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo | 1.827 | 542 | 352 | --- |
| Total / Média | 2.392 | 486 | 311 | --- |

| | | | | |
|---|--------------|-----------|-----------|------------|
| Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo | 280 | 56 | 26 | --- |
| Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo | 1.208 | 67 | 39 | --- |
| Total / Média | 1.488 | 65 | 36 | --- |

7.2 - Fase de liquidação:

| | QTDE | DIAS | DIAS GRP | DIAS FRM |
|---|------------|------------|------------|------------|
| Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo | 178 | 215 | 217 | --- |
| Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo | 614 | 190 | 227 | --- |
| Total / Média | 792 | 195 | 225 | --- |

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

| | QTDE | DIAS | DIAS GRP | DIAS FRM |
|--|------------|--------------|--------------|------------|
| Do início ao encerramento da execução - ente privado | 288 | 1.739 | 1.841 | --- |
| Do início ao encerramento da execução - ente público | 29 | 1.356 | 1.236 | --- |
| Total / Média | 317 | 1.704 | 1.773 | --- |

*Do início até a extinção da execução

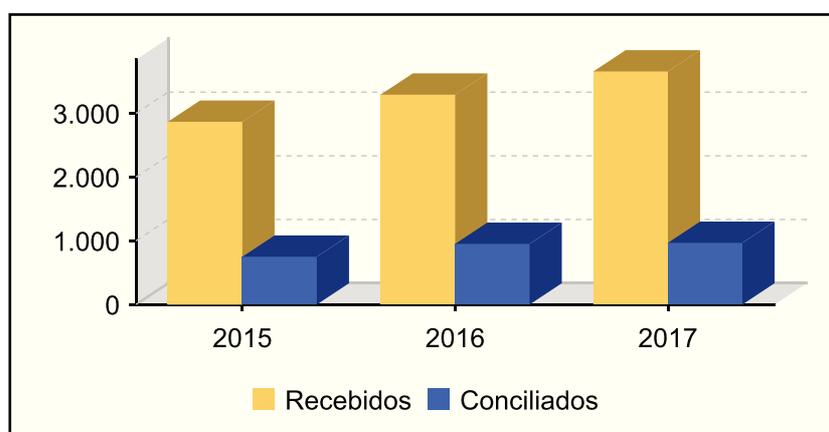


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

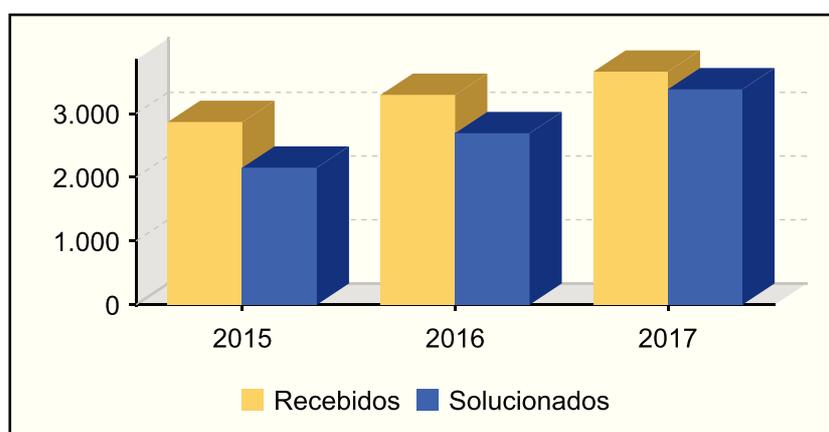
8.1 - Índice de conciliações [até 12/2017]:

| ANO | RECEBIDOS | CONCILIADOS | % |
|------|-----------|-------------|-------|
| 2015 | 2.869 | 750 | 26,14 |
| 2016 | 3.295 | 952 | 28,89 |
| 2017 | 3.659 | 968 | 26,46 |



8.2 - Índice de soluções [até 12/2017]:

| ANO | RECEBIDOS | SOLUCIONADOS | % |
|------|-----------|--------------|-------|
| 2015 | 2.869 | 2.152 | 75,01 |
| 2016 | 3.295 | 2.693 | 81,73 |
| 2017 | 3.659 | 3.382 | 92,43 |



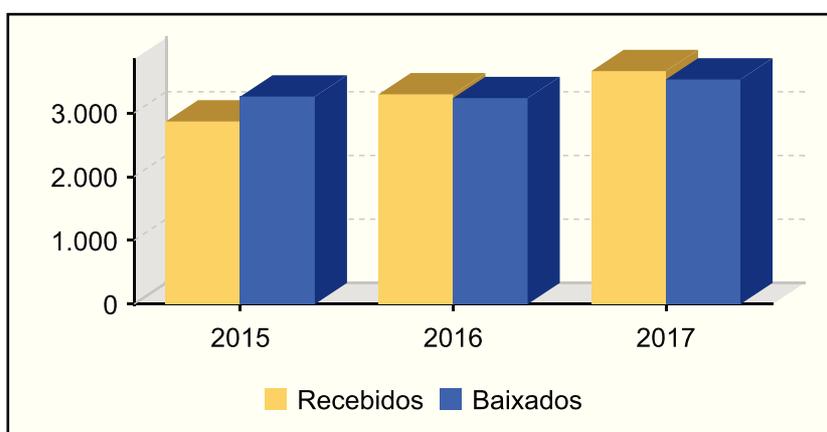


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

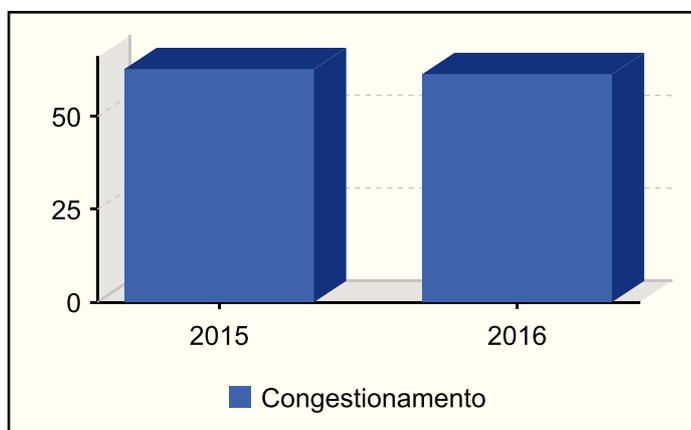
8.3 - Índice de baixas [até 12/2017]:

| ANO | RECEBIDOS | BAIXADOS | % |
|------|-----------|----------|--------|
| 2015 | 2.869 | 3.260 | 113,63 |
| 2016 | 3.295 | 3.235 | 98,18 |
| 2017 | 3.659 | 3.528 | 96,42 |



8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

| ANO | ACERVO | NOVOS | SOLUCIONADOS | % |
|------|--------|-------|--------------|-------|
| 2015 | 2.912 | 2.869 | 2.152 | 62,77 |
| 2016 | 3.688 | 3.295 | 2.693 | 61,43 |

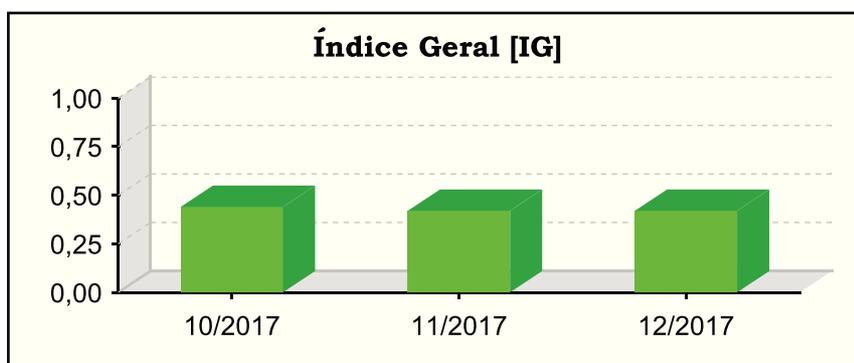
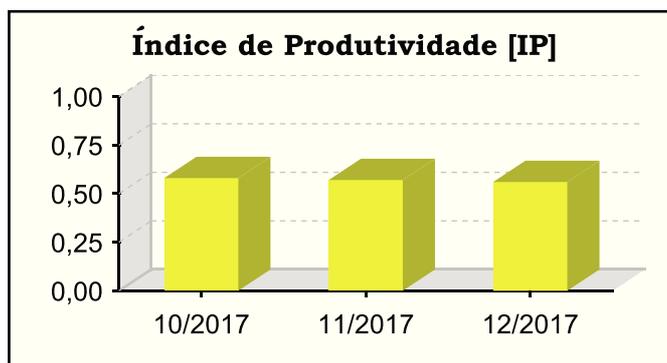
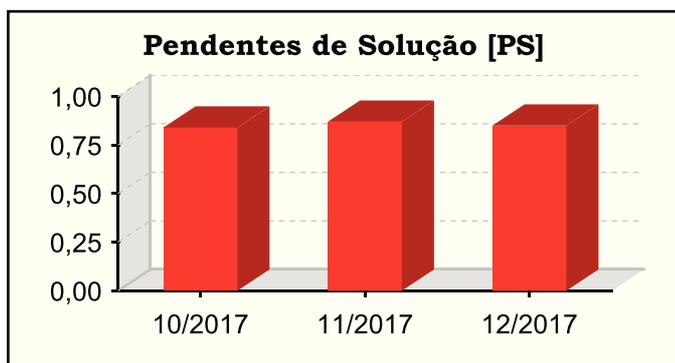
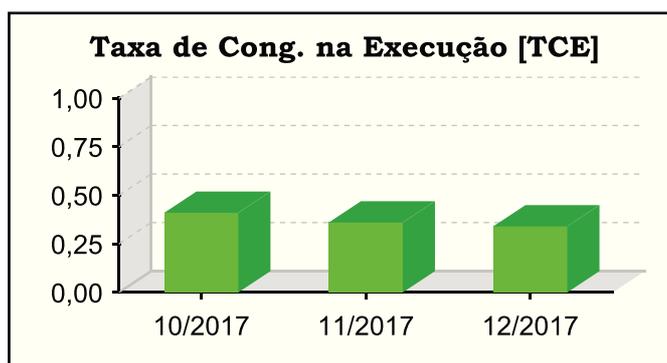
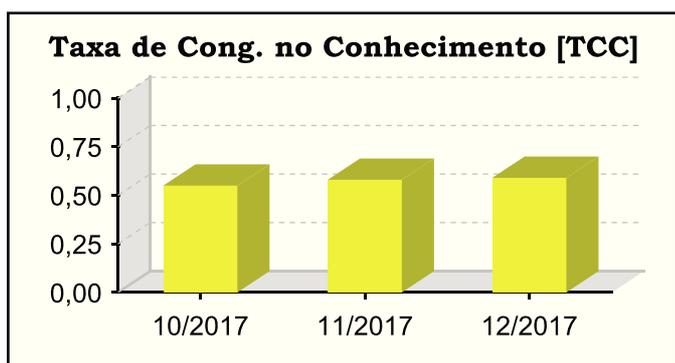




9 - MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO - MGD:

(fonte: e-SInCor MGD)

| DATA MGD | TCC | TCE | PS | IP | IG |
|----------|------|------|------|------|------|
| 10/2017 | 0,55 | 0,41 | 0,84 | 0,58 | 0,44 |
| 11/2017 | 0,58 | 0,36 | 0,87 | 0,57 | 0,42 |
| 12/2017 | 0,59 | 0,34 | 0,85 | 0,56 | 0,42 |





10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [01/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

| Processos - Informações Individuais | Quantidade | Média Mensal | |
|--|------------|--------------|--------|
| | | Total | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A] | 968 | 80,7 | 37,3 |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 2.112 | 176,0 | 81,3 |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B] | 3.080 | 256,7 | 118,6 |
| Processos solucionados - sem exame de mérito | 302 | 25,2 | 11,6 |
| Incidentes Processuais Resolvidos | 1.796 | 149,7 | 69,2 |
| Dias-Juiz | 779 | 64,9 | --- |

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Processos - Informações do Grupo | Quantidade | Média Mensal | |
|--|------------|--------------|--------|
| | | Total | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A] | 30.797 | 88,5 | 49,4 |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 35.337 | 101,5 | 56,7 |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B] | 66.134 | 190,0 | 106,1 |
| Processos solucionados - sem exame de mérito | 10.652 | 30,6 | 17,1 |
| Incidentes Processuais Resolvidos | 27.335 | 78,5 | 43,9 |
| Dias-Juiz | 18.699 | 53,7 | --- |

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Processos - Informações do TRT15 | Quantidade | Média Mensal | |
|--|------------|--------------|--------|
| | | Total | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A] | 131.137 | 71,4 | 44,9 |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 163.612 | 89,1 | 56,0 |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B] | 294.749 | 160,5 | 101,0 |
| Processos solucionados - sem exame de mérito | 49.411 | 26,9 | 16,9 |
| Incidentes Processuais Resolvidos | 114.947 | 62,6 | 39,4 |
| Dias-Juiz | 87.586 | 47,7 | --- |

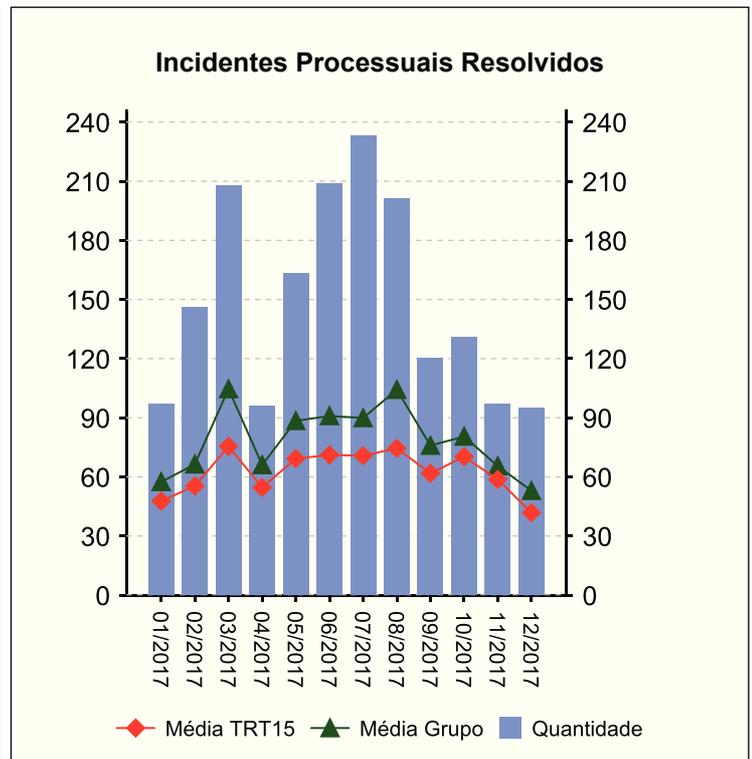
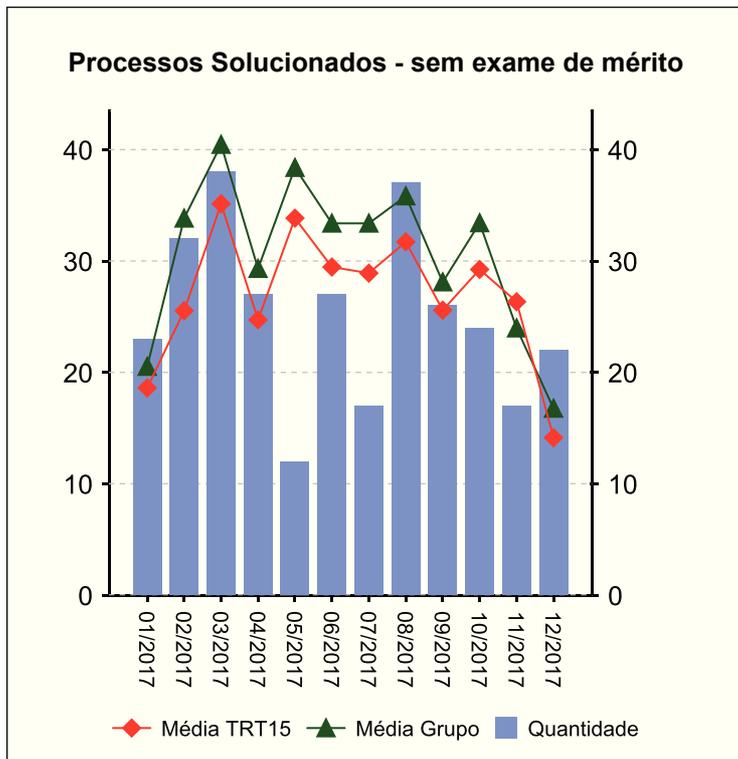
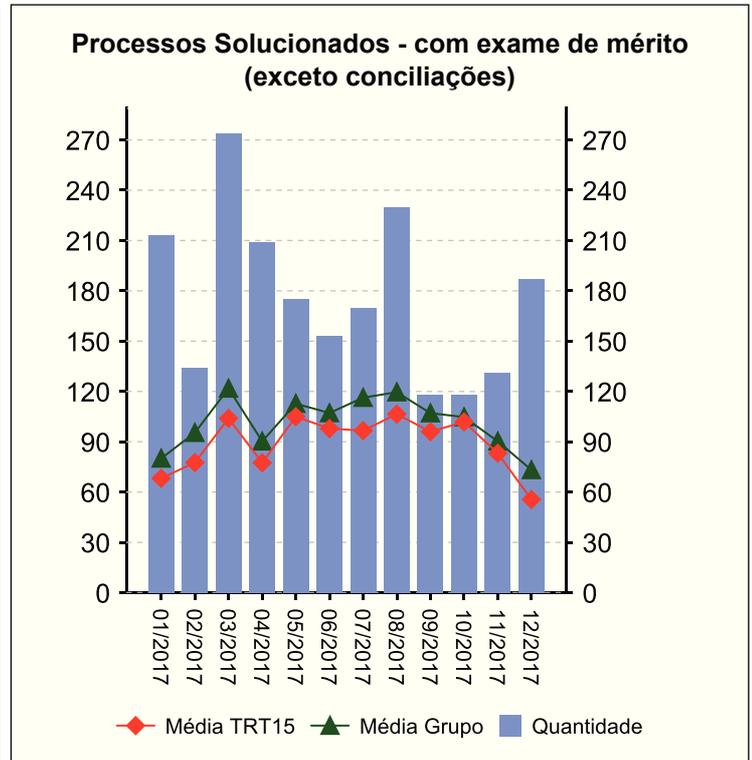
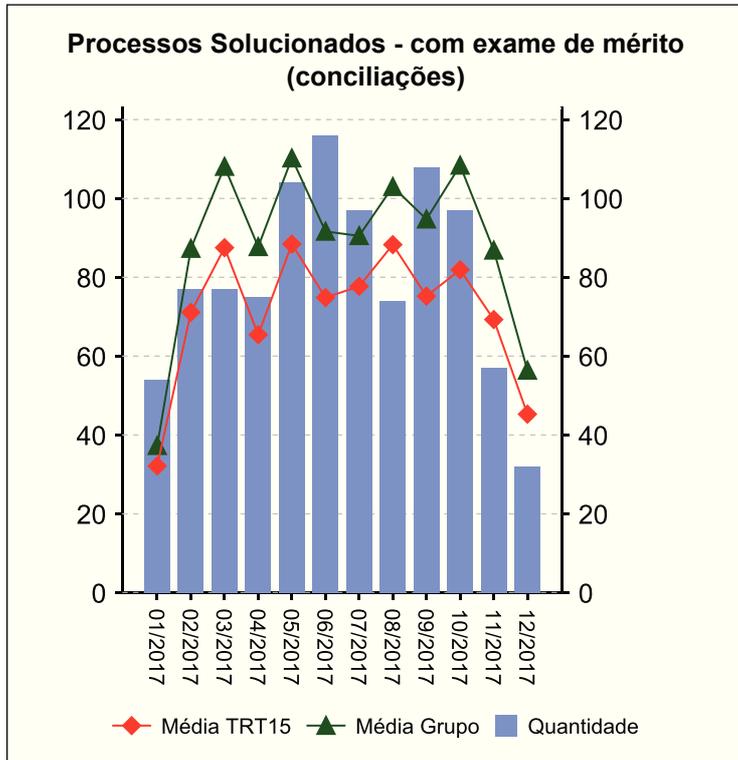
*Aferição de Resultado Individual Aproximado



10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [01/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[01/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

| Informações Individuais | Quantidade | Média Mensal | |
|---|------------|--------------|--------|
| | | Total | RARIA* |
| Sessões de audiência realizadas - inicial | 145 | 12,1 | 5,6 |
| Sessões de audiência realizadas - instrução | 1.596 | 133,0 | 61,5 |
| Sessões de audiência realizadas - una | 954 | 79,5 | 36,7 |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento | 620 | 51,7 | 23,9 |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução | 268 | 22,3 | 10,3 |
| Sessões de audiência realizadas - una + instrução | 2.550 | 212,5 | 98,2 |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução | 888 | 74,0 | 34,2 |
| Dias-Juiz | 779 | 64,9 | --- |

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Informações do Grupo | Quantidade | Média Mensal | |
|----------------------|------------|--------------|--------|
| | | Total | RARIA* |
| Dias-Juiz | 18.699 | 53,7 | --- |

| Informações do TRT15 | Quantidade | Média Mensal | |
|----------------------|------------|--------------|--------|
| | | Total | RARIA* |
| Dias-Juiz | 87.586 | 47,7 | --- |

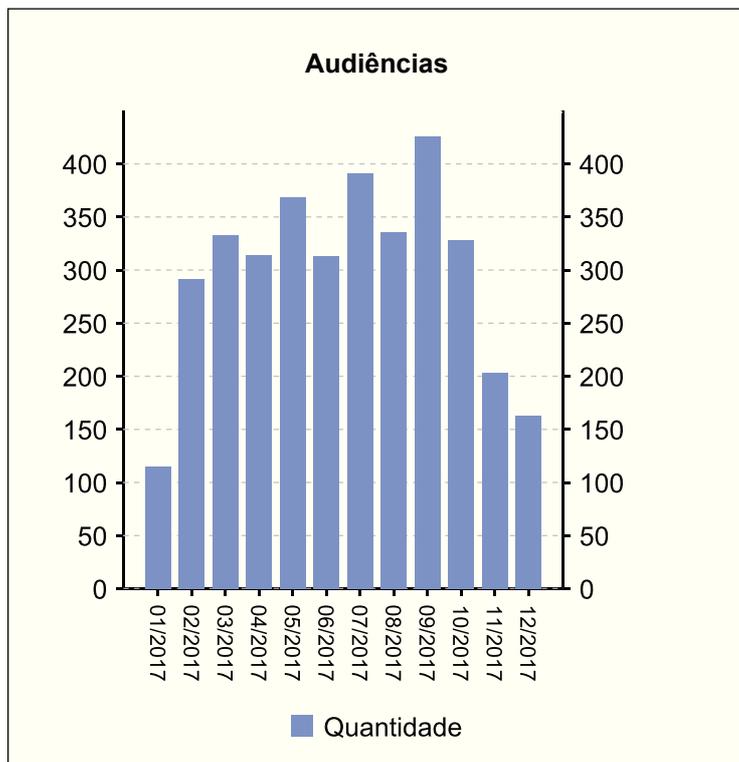


10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

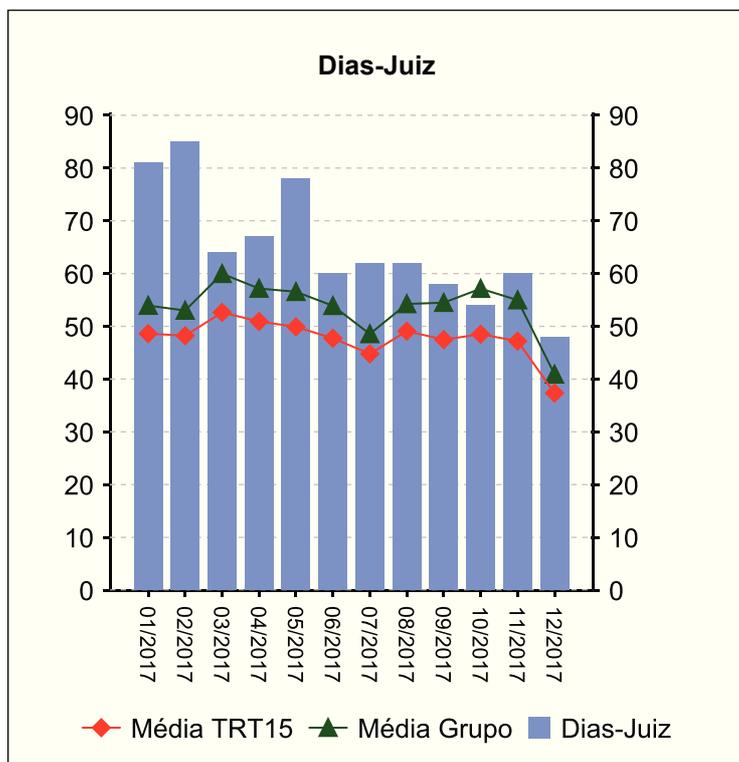
[01/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



| Audiências | Conciliação Conhec. | Conciliação Exec. | Inicial | Instrução | UNA | Total |
|--------------|---------------------|-------------------|------------|-------------|------------|-------------|
| 01/2017 | 9 | 5 | 35 | 42 | 24 | 115 |
| 02/2017 | 44 | 18 | 0 | 126 | 104 | 292 |
| 03/2017 | 61 | 28 | 0 | 154 | 90 | 333 |
| 04/2017 | 140 | 11 | 0 | 96 | 67 | 314 |
| 05/2017 | 28 | 16 | 1 | 240 | 84 | 369 |
| 06/2017 | 60 | 13 | 29 | 118 | 93 | 313 |
| 07/2017 | 109 | 33 | 1 | 179 | 69 | 391 |
| 08/2017 | 47 | 25 | 38 | 125 | 101 | 336 |
| 09/2017 | 77 | 27 | 40 | 164 | 118 | 426 |
| 10/2017 | 23 | 40 | 0 | 157 | 108 | 328 |
| 11/2017 | 12 | 10 | 1 | 126 | 54 | 203 |
| 12/2017 | 10 | 42 | 0 | 69 | 42 | 163 |
| Total | 620 | 268 | 145 | 1596 | 954 | 3583 |



| Dias-Juiz | |
|---------------------|-------------|
| Mês/Ano | Qtd |
| 01/2017 | 81 |
| 02/2017 | 85 |
| 03/2017 | 64 |
| 04/2017 | 67 |
| 05/2017 | 78 |
| 06/2017 | 60 |
| 07/2017 | 62 |
| 08/2017 | 62 |
| 09/2017 | 58 |
| 10/2017 | 54 |
| 11/2017 | 60 |
| 12/2017 | 48 |
| Média Mensal | 64,9 |



CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [02/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

| Processos - Informações Individuais | Quantidade | Média Mensal | |
|--|------------|--------------|--------|
| | | Total | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A] | 983 | 81,9 | 47,6 |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 1.384 | 115,3 | 67,0 |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B] | 2.367 | 197,3 | 114,5 |
| Processos solucionados - sem exame de mérito | 480 | 40,0 | 23,2 |
| Incidentes Processuais Resolvidos | 1.096 | 91,3 | 53,0 |
| Dias-Juiz | 620 | 51,7 | --- |

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Processos - Informações do Grupo | Quantidade | Média Mensal | |
|--|------------|--------------|--------|
| | | Total | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A] | 31.351 | 90,1 | 52,1 |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 31.878 | 91,6 | 53,0 |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B] | 63.229 | 181,7 | 105,2 |
| Processos solucionados - sem exame de mérito | 11.630 | 33,4 | 19,3 |
| Incidentes Processuais Resolvidos | 21.656 | 62,2 | 36,0 |
| Dias-Juiz | 18.037 | 51,8 | --- |

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Processos - Informações do TRT15 | Quantidade | Média Mensal | |
|--|------------|--------------|--------|
| | | Total | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A] | 127.892 | 69,7 | 45,6 |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 136.918 | 74,6 | 48,9 |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B] | 264.810 | 144,2 | 94,5 |
| Processos solucionados - sem exame de mérito | 50.547 | 27,5 | 18,0 |
| Incidentes Processuais Resolvidos | 95.893 | 52,2 | 34,2 |
| Dias-Juiz | 84.054 | 45,8 | --- |

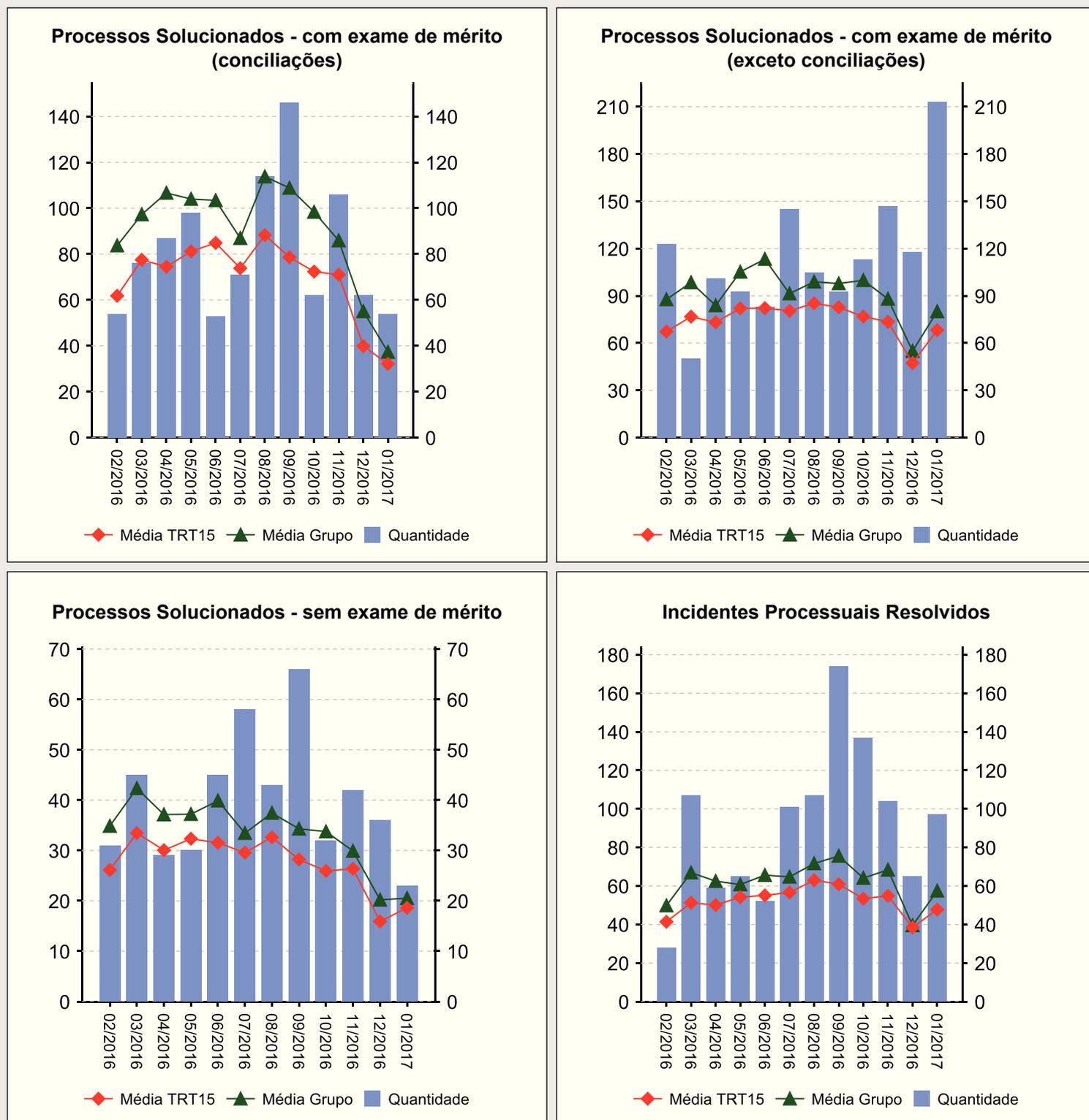
*Aferição de Resultado Individual Aproximado

CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [02/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





CORREIÇÃO ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[02/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

| Informações Individuais | Quantidade | Média Mensal | |
|---|------------|--------------|--------|
| | | Total | RARIA* |
| Sessões de audiência realizadas - inicial | 1.294 | 107,8 | 62,6 |
| Sessões de audiência realizadas - instrução | 987 | 82,3 | 47,8 |
| Sessões de audiência realizadas - una | 1.851 | 154,3 | 89,6 |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento | 158 | 13,2 | 7,6 |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução | 204 | 17,0 | 9,9 |
| Sessões de audiência realizadas - una + instrução | 2.838 | 236,5 | 137,3 |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução | 362 | 30,2 | 17,5 |
| Dias-Juiz | 620 | 51,7 | --- |

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Informações do Grupo | Quantidade | Média Mensal | |
|----------------------|------------|--------------|--------|
| | | Total | RARIA* |
| Dias-Juiz | 18.037 | 51,8 | --- |

| Informações do TRT15 | Quantidade | Média Mensal | |
|----------------------|------------|--------------|--------|
| | | Total | RARIA* |
| Dias-Juiz | 84.054 | 45,8 | --- |



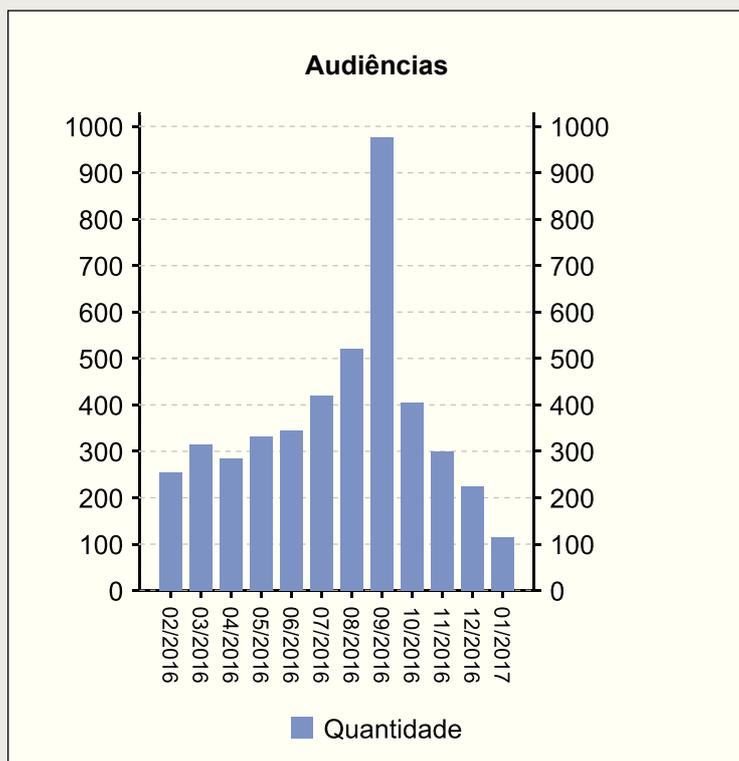
CORREIÇÃO ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

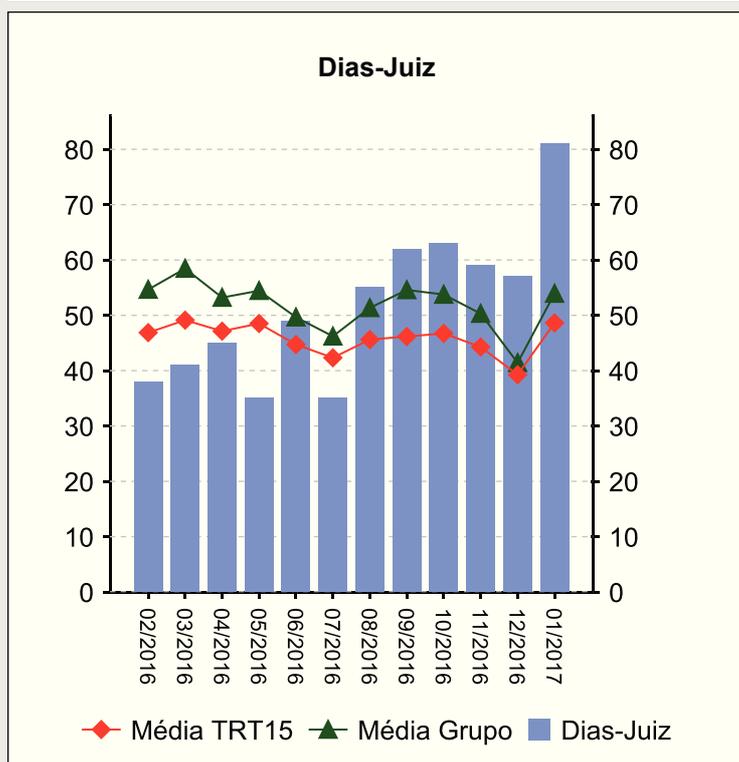
[02/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



| Audiências | Conciliação Conhec. | Conciliação Exec. | Inicial | Instrução | UNA | Total |
|--------------|---------------------|-------------------|-------------|------------|-------------|-------------|
| 02/2016 | 0 | 0 | 75 | 52 | 128 | 255 |
| 03/2016 | 0 | 1 | 56 | 93 | 165 | 315 |
| 04/2016 | 0 | 4 | 53 | 64 | 164 | 285 |
| 05/2016 | 10 | 2 | 53 | 94 | 174 | 333 |
| 06/2016 | 9 | 2 | 54 | 97 | 183 | 345 |
| 07/2016 | 10 | 10 | 212 | 61 | 128 | 421 |
| 08/2016 | 16 | 14 | 251 | 69 | 170 | 520 |
| 09/2016 | 26 | 71 | 384 | 148 | 347 | 976 |
| 10/2016 | 15 | 12 | 73 | 99 | 205 | 404 |
| 11/2016 | 25 | 19 | 47 | 100 | 109 | 300 |
| 12/2016 | 38 | 64 | 1 | 68 | 54 | 225 |
| 01/2017 | 9 | 5 | 35 | 42 | 24 | 115 |
| Total | 158 | 204 | 1294 | 987 | 1851 | 4494 |



| Dias-Juiz | |
|---------------------|-------------|
| Mês/Ano | Qtd |
| 02/2016 | 38 |
| 03/2016 | 41 |
| 04/2016 | 45 |
| 05/2016 | 35 |
| 06/2016 | 49 |
| 07/2016 | 35 |
| 08/2016 | 55 |
| 09/2016 | 62 |
| 10/2016 | 63 |
| 11/2016 | 59 |
| 12/2016 | 57 |
| 01/2017 | 81 |
| Média Mensal | 51,7 |



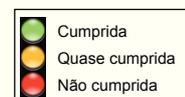
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

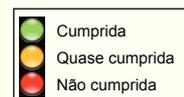
| Casos Novos | Solucionados | Meta | Pendentes de Solução | Média Mensal de Casos Novos | Média Mensal de Processos Solucionados | Grau de Cumprimento |
|-------------|--------------|------|----------------------|-----------------------------|--|---------------------|
| 3659 | 3382 | 3293 | 0 | 305 | 282 | 100 % |



Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

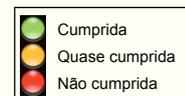
| Processos distribuídos até 31/12/2015 | Meta | Solucionados | Pendentes de Solução | Média Mensal de Processos Solucionados (Total) | Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2) | Taxa de soluções Meta 2 x Total* | Grau de Cumprimento |
|---------------------------------------|------|--------------|----------------------|--|---|----------------------------------|---------------------|
| 2869 | 2582 | 2786 | 0 | 282 | 58 | 21 % | 100 % |



Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

| Execuções Iniciadas | Execuções Baixadas | Meta | Execuções Pendentes | Média Mensal de Execuções Iniciadas | Média Mensal de Execuções Baixadas | Grau de Cumprimento |
|---------------------|--------------------|------|---------------------|-------------------------------------|------------------------------------|---------------------|
| 1514 | 1451 | 1363 | 63 | 126 | 121 | 95 % |





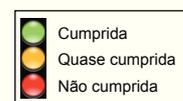
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

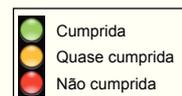
| Processos pendentes da meta em 31/12/2014 | Processos solucionados a partir de 01/01/2015 | Pendentes de Solução (Calculado) | Pendentes de Solução na meta (e-Gestão) | Grau de Cumprimento |
|---|---|----------------------------------|---|---------------------|
| 10 | 10 | 0 | 0 | 100 % |



Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

| Prazo Médio em 2016 | Prazo Médio em 2017 | Meta | Grau de Cumprimento |
|---------------------|---------------------|------|---------------------|
| 486 | 532 | 467 | 86 % |





12 - ARRECAÇÃO [03/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

| CUSTAS | IMPOSTO DE RENDA | EMOLUMENTOS | CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA |
|----------------|-------------------------|--------------------|------------------------------------|
| R\$ 410.086,49 | R\$ 66.920,21 | R\$ 876,29 | R\$ 4.528.076,99 |



13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

| ANO | PROCESSOS |
|------------|------------------|
| 2011 | 1 |
| 2012 | 16 |
| 2013 | 20 |
| 2014 | 41 |
| 2015 | 219 |
| 2016 | 1445 |
| 2017 | 3051 |



14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

| Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução) | Lotação Paradigma (Resolução n° 219/2016 do E. CNJ) | Lotação Adicional | Lotação Final (sem OJA) | Lotação (Oficial de Justiça Avaliador) |
|--|---|-------------------|-------------------------|--|
| 3316 | 12 | 2 | 14 | 2 |

Fonte: Portaria GP n° 39/2017

A Resolução n° 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP n° 39/2017, de 26/06/2017, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 13 servidores (mais 2 Oficiais de Justiça) está abaixo dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Foi informado pelo gestor que atuam 2 assistentes de Juiz na Unidade também: Valéria Quinchio Gondim (assistente da Juíza Titular) e Adilson Aparecido de Oliveira – (assistente da Juíza Auxiliar Luciene Scandiuci Rildolfo).

15 – ACERVO DA UNIDADE:

15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

(fonte: informação da Unidade em 21/2/2018)

| PJe | | SAP | |
|----------------------|-----------|----------------------|-----------|
| Data de corte: | 21/1/2018 | Data de corte: | 21/1/2018 |
| Saldo: | 0 | Saldo: | 0 |
| Data do mais antigo: | - | Data do mais antigo: | - |
| | | Total: | - |



15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE O MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO – MGD:

O mapeamento global de desempenho (MGD) criado pela Corregedoria Regional e regulamentado pela Portaria CR nº 17/2014 é um leitor de cenários que disponibiliza aos gestores o índice de desempenho da atividade judiciária pela média comparativa de resultados, considerando a força de trabalho. No último relatório disponibilizado (12/2017) é possível verificar os índices da Unidade, destacando seu Índice Geral de 0,42, índice este que melhorou desde a última Correição (0,52 em 01/2017).

Nesse período, houve elevação da TCC – taxa de congestionamento no conhecimento, de 0,53 em 01/2017 para 0,59 em 12/2017, o que inspira maior atenção do gestor a esta fase processual; no entanto, inversamente, a TCE - taxa de congestionamento na execução, apresentou relevante melhora (de 0,51 em 01/2017 a 0,34 em 12/2017), enquanto permaneceu estável nos últimos meses a variável Acervo (de 0,75 em 01/2017 a 0,75 em 12/2017). A variável do Prazo Médio do Início ao Encerramento da Liquidação também apresentou variação positiva (0,43 em 01/2017 a 0,35 em 12/2017).

O conjunto desses índices já demonstra o empenho dos gestores na condução dos processos judiciais e dos processos de trabalho. Além disso, como registrado no item anterior, não há saldo de processos sem tramitação há mais de 30 dias. Por tais motivos são consignados elogios.

15.3 – MOVIMENTAÇÃO DE MANDADOS

(fonte: informação da Unidade em 21/2/2018)

A) Diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça (SAP1G):

Não há.

B) Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (SAP1G):

Não há.

C) Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (PJ-e):

Não há.



16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

16.1 – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0010558-21.2017.5.15.0122, 0010803-66.2016.5.15.0122 e 0012261-55.2015.5.15.0122;

16.2 – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0001807-21.2012.5.15.0122, 0010553-67.2015.5.15.0122 e 0002060-72.2013.5.15.0122;

16.3 – determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, além disso a Unidade adota o procedimento de incidente de desconconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

16.4 – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 9/3/2018, verificou-se a existência de 500 protocolos nos últimos 12 meses, não havendo pendências e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0012150-71.2015.5.15.0122, 0000216-24.2012.5.15.0122 e 0354000-91.1999.5.15.0122;

16.5 – designa audiências em 5 dias da semana;

16.6 – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 268 no período de 01/2017 a 12/2017;

16.7 – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC. Quanto ao SIMBA – Sistema de Investigação de Movimentações Bancárias, verificou-se ausência de cadastro dos Magistrados.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e



eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:

A Unidade apresenta índice de 0,85 nos processos pendentes de solução no último relatório do MGD. Esse saldo é composto da soma daqueles que aguardam a primeira sessão de audiência, dos que aguardam o encerramento da instrução processual e dos que aguardam a prolação da sentença. Trata-se de variável cuja aferição é feita mediante a divisão do valor apurado na Unidade pelo maior coeficiente dessa variável no grupo em que se insere. Comparada assim à unidade do grupo com maior quantidade de processos pendentes de solução, a Vara do Trabalho de Sumaré apresenta 85% do maior saldo de processos pendentes.

Conforme item 10.1 AFERIÇÃO DE RESULTADOS – SOLUCIONADOS [01/2017 a 12/2017] da presente Ata, a Unidade contou com média de 64,9 dias-juiz nos últimos doze meses, superior à média do grupo (53,7).

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 37,3 processos solucionados por meio de conciliações, inferior à média de referido grupo (RARIA 49,4). Por outro lado, excetuando-se as conciliações, a média de processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês (RARIA) foi de 81,3, superando a média do grupo, de 56,7 (RARIA), elevando assim a média total de solucionados com exame de mérito, de 256,7 processos por mês (RARIA 118,6) na Unidade, enquanto o grupo teve média de 190,0 processos (RARIA 106,1) no mesmo período.

Esse resultado também superou o verificado na última correição, ITEM 10.1 AFERIÇÃO DE RESULTADOS – SOLUCIONADOS [02/2016 a 01/2017], quando a média de solucionados com exame de mérito foi de 197,3 (RARIA 114,5) para os resultados atuais, supracitados, indicando evolução.

Verifica-se, por fim, não ter sido cumprida, no último ano, a Meta 5 da Justiça do Trabalho (reduzir em 4% o prazo médio do conhecimento, com 86% de cumprimento) – conforme item 11. Diante disso, recomenda-se que a unidade continue envidando esforços para solucionar uma quantidade maior de processos visando a redução do prazo médio do ajuizamento da ação até a prolação da sentença, prazo médio que se elevou em comparação



com o resultado verificado na última correição (de 486 dias para 540 dias – item 7.1 - Conhecimento).

18 – AUDIÊNCIAS

Conforme informado pelo gestor da Unidade em 21/2/2018, há audiências agendadas com regularidade até:

| TIPO | DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ | QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO | PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS) |
|------------------------|---------------------------------|----------------------------------|---|
| INICIAIS/ Ord: | - | - | - |
| INICIAIS/ Sum: | - | - | - |
| UNAS/ Ord: | 23/5/2019 | 2 | 457 |
| UNAS/Sum: | 6/4/2018 | 31 | 45 |
| INSTRUÇÕES/Ord: | 11/2/2019 | 24 | 356 |
| INSTRUÇÕES/Sum: | 6/4/2018 | - | 45 |
| CONCILIAÇÃO: | 15/3/2018 | - | 23 |
| MEDIAÇÃO: | 17/4/2018 | - | 56 |

Observação: Foi informado pela Unidade que processos cuja instrução dependa de prova pericial não são incluídos em pauta, ocorrendo a primeira audiência depois da realização da perícia. Informaram, ainda, que a pauta não é automatizada. Porém, é utilizado o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade não inclui feitos que envolvam órgãos públicos em pauta. Processos cuja instrução dependa de prova pericial não são incluídos em pauta, havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS (fonte: Vara do Trabalho)

18.1.1 – JUIZ TITULAR

| DIA | PERÍODO | UNA | INICIAL | INSTRUÇÃO | CONCILIAÇÃO | MEDIAÇÃO | TOTAL |
|---------|---------|-----|---------|-----------|-------------|----------|-------|
| segunda | manhã | | | | | | 0 |
| | tarde | | | | | | 0 |
| terça | manhã | 4 | | 3 | 2 | | 9 |
| | tarde | 4 | | 3 | | | 7 |
| quarta | manhã | 4 | | 3 | 2 | | 9 |
| | tarde | 4 | | 3 | | | 7 |
| quinta | manhã | | | | | | 0 |
| | tarde | | | | | | 0 |



| | | | | | | | |
|-------|-------|---|--|---|---|--|----|
| sexta | manhã | 6 | | 4 | 2 | | 12 |
| | tarde | 6 | | 4 | | | 10 |

18.1.2 – JUIZ SUBSTITUTO AUXILIAR

| DIA | PERÍODO | UNA | INICIAL | INSTRUÇÃO | CONCILIAÇÃO | MEDIAÇÃO | TOTAL |
|---------|---------|-----|---------|-----------|-------------|----------|-------|
| segunda | manhã | 4 | | 3 | 2 | | 9 |
| | tarde | 4 | | 3 | | | 7 |
| terça | manhã | | | | | | 0 |
| | tarde | | | | | | 0 |
| quarta | manhã | | | | | | 0 |
| | tarde | | | | | | 0 |
| quinta | manhã | 4 | | 3 | 2 | | 9 |
| | tarde | 4 | | 3 | | | 7 |
| sexta | manhã | 6 | | 4 | 2 | | 12 |
| | tarde | 6 | | 4 | | | 10 |

Observação: Destacaram que as juízas, excepcionalmente, fazem pautas extras com feitos de mesma empresa, que não são contabilizados na pauta fixa acima indicada. (Por volta de 30 / 50 processos). Também marcam mensalmente audiências de conciliação/mediação na unidade, as quais contam com apoio do CEJUSC 1º Grau (cerca de 40 feitos mensais), além de designação de audiências de processos em fase de execução/liquidação perante o CEJUSC 2º Grau, que são realizadas em Campinas. A pauta de sexta-feira é alternada, uma Magistrada faz uma semana e a outra Magistrada faz a pauta da semana seguinte.

18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:

O gestor informou serem adotadas medidas de incentivo à mediação na Unidade , apontando que a unidade conta com dois servidores capacitados, um deles por outro Órgão. Em espera, oito servidores aguardam a disponibilidade de vagas para capacitação. Informaram que também contam com o apoio dos CEJUSC, de 1º e 2º graus, inclusive com realização de audiências na Unidade.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios, beneficiando principalmente o Jurisdicionado.



18.3 – ANÁLISE:

A Unidade, proporcionalmente à disponibilidade média de magistrados, realizou média (RARIA) de 98,2 audiências unas e de instrução (item 10.2 – AFERIÇÃO DE RESULTADOS – AUDIÊNCIAS [01/2017 a 12/2017]), resultado menor que o verificado na última correição, de 137,3 – RARIA (item 10.2 – AFERIÇÃO DE RESULTADOS – AUDIÊNCIAS [02/2016 a 01/2017]),

Além disso, o prazo médio do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução aumentou desde a última correição: era de 479 dias e passou para 493 na presente apuração, prazo médio maior que o atualmente verificado em seu grupo, de 353 dias (item 7).

Também em comparação com o verificado na última correição, houve ampliação do lapso temporal entre a designação e a realização de audiências – atualmente em 356 dias para as instruções do rito ordinário, 45 dias para as instruções do rito sumaríssimo, 457 dias para as unas do rito ordinário e 45 dias para as unas do rito sumaríssimo.

Entretanto, como indicado no item 4, no período observado, o saldo de processos aguardando o encerramento da instrução é de 606, quantidade menor que a média de seu grupo, demonstrando tendência de diminuição desde a última correição.

Verificou-se que a Unidade realizou 3583 audiências, das quais 145 foram do tipo inicial, 1596 de instrução, 954 unas, 268 de conciliações na execução, 620 de conciliação no conhecimento. Houve mudança significativa na composição da pauta, desde a última correição, com redução das iniciais (foram 1294 na última ata e 145 nesta), ampliação de instruções (registrou-se 987 na ata passada, enquanto 1596 nesta) e redução de UNA. Destaca-se que as audiências de instrução são realizadas em número superior à média deste Regional e, quanto às UNA, embora realizadas numa média mensal inferior à média deste Regional, não incluem processos que demandam perícia técnica, tampouco, os de ente público. Constata-se assim que a recomposição da pauta contribuiu para o aumento de processos solucionados – com exame de mérito (exceto conciliações): da média mensal 67,00 (RARIA), da última apuração em correição ordinária, para média mensal 81,3 (RARIA), número esse, superior à média mensal 56,0 (RARIA) deste Regional.

Por sua vez, as Meritíssimas Juizas, que atuam permanentemente na unidade, apresentaram plano de trabalho para redução do prazo para realização das audiências unas e instrutórias do rito ordinário, no qual:

“[...], como a mais eficaz medida para a redução da pauta, e assim, do prazo médio, com a conseqüente satisfação dos jurisdicionados, a designação de **DOIS**



Magistrados extras na unidade, para realização de cinco dias de audiências mensais, totalizando assim 76 processos por mês (38 para cada um), até dezembro/2019”.

Uma vez expostos os motivos e o modo de desenvolvimento do plano de trabalho, que vai anexo à presente ata, o Excelentíssimo Corregedor Regional o aprova, para determinar a expedição de ofício à D. Presidência para as providências que entender necessárias.

19 – CONSTATAÇÕES:

Após a apresentação de dados da unidade para toda a equipe, foi realizada reunião com o trio gerencial, onde foram abordados os seguintes assuntos:

Notificações eletrônicas. Embora tenha havido tentativa junto à 3M, oscilou o êxito do procedimento, ensejando, por fim, a sua suspensão. A Honda Automóveis, grande demandada da região, nem sequer concedeu o aceite da prática. Diante disso, a Corregedoria sugere que, em diálogo com as grandes demandadas, seja criada a possibilidade de que seus representantes tomem conhecimento no balcão da Secretaria.

Atos concentrados, a não fragmentação de tarefas e atuação dos assistentes de juízes.

A integração do servidor Thiago Donizete Mendanha à equipe de conhecimento, haja vista suas atribuições de Secretário de Audiência.

A unidade entende que para o fluxo processual, a subcaixa “designar audiência”, ficaria melhor alocada em “triagem inicial”. A Corregedoria orienta que a demanda seja encaminhada ao Comitê Regional do PJe via moodle.

Oficiais de Justiça. Sistema EXE15. A Corregedoria esclarece que, além de emitir a certidão negativa em execução com a informação de que não há bens livres e desembaraçados (opção “execução frustrada”), devem os Oficiais de Justiça, sempre que o caso, anexar o “Rascunho/Anotações” com informações próprias: detalhamento das pesquisas e de outras diligências realizadas, bem assim a localização de bens que não interessem à execução em razão de parametrização local ou ainda, outras informações relevantes ao redirecionamento dos atos executórios. Notadamente, a eficiência do EXE15 decorre do correto preenchimento e anexação do “Rascunho/Anotações”, o que, reitera-se, é fator preponderante para a correta aferição e consequente caracterização de um grande



devedor e, assim, ensejar o procedimento administrativo para pesquisa patrimonial avançada.

O prazo para cumprimento de diligências deve observância à parametrização local.

Padronização da subcaixas. Relevância para observância da quinzenalidade das subcaixas.

A Corregedoria constata que a Unidade tem criada a subcaixa “Razões Finais”, na caixa “Cumprimento de providências”. A medida evita processos fora do fluxo e revela observância da Portaria GP-CR 89/2015 que regulamenta o lançamento de conclusão para magistrado para prolação de sentença e decisão de incidentes processuais. Assim, relevante o acompanhamento frequente e rigoroso de movimentação de processos da subcaixa de “Razões Finais”, cujo vencimento de prazo e aptidão ao julgamento, ensejará, ato seguinte, o envio do processo eletrônico à tarefa “minutar sentença”. Para os processos físicos, a Corregedoria recomenda a extração de relatórios semanais para gestão das razões finais.

Conversão em diligência. Constata-se que o elevado número de conversões decorre de processos de perícia, bem como, para regularizar a divisão entre as magistradas, sob o critério par/ímpar.

A unidade sugere a elaboração de “Dicas da Corregedoria”, com orientações para utilização das ferramentas tecnológicas.

No tocante às horas de capacitação, o sistema de captura de dados (E Correição Adm e Escola Judicial), para fins de informações para a ata, considera a data de conclusão da capacitação, cumulativamente, a data de cadastramento dela e, por óbvio, a data de lotação do servidor na unidade. Todas devem estar dentro do período de apuração da ata.

20 – RECOMENDAÇÕES:

20.1 – observar os seguintes normativos: Recomendação GP-SS nº 01/2014 (pausas em trabalho com movimentos repetitivos e esforço visual); Recomendação CR nº 02/2014 (intimação das partes sobre perícia e pagamento de honorários periciais); Recomendação GP-CR nº 01/2016 (procedimentos para publicação de sentença no PJe, em razão da Súmula nº 197 do C. TST);

20.2 – recomenda-se, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que ao menos no PJe fique sob responsabilidade dos assistentes de juiz a confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, sendo que a ordem judicial nelas contidas deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que



minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário.

21 – DETERMINAÇÕES:

21.1 – encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para pfing.regressivas@agu.gov.br e regressivas@tst.jus.br, nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial (sentencas.dsst@mte.gov.br e insalubridade@tst.jus.br), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;

21.2 – observar os Comunicados GP-CR nº 04/2010 e 10/2011, que tratam da necessidade de se dar preferência à instrução e julgamento das ações civis públicas e civis coletivas;

21.3 – priorizar a redução dos prazos médios nos processos em tramitação na Unidade, se existentes condições mínimas de lotação;

21.4 – envidar esforços para alcançar as Metas do E. CNJ e Justiça do Trabalho, especialmente considerando que em 2017, conforme registro no item 11 desta Ata não foi integralmente cumprida a Meta 5, E. CNJ (baixar 90% do total de casos novos de execução no ano) e Meta 5, JT (reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016); respectivamente, com 95% e 86% de cumprimento.

21.5 – incluir na divisão das equipes o(s) servidor(es) Thiago Donizete Mendanha, no prazo de 5 dias, conforme estabelece a Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, uma vez que não foi relacionado no formulário respondido e enviado pela Vara;

21.6 – observar os termos da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que trata da padronização das subcaixas no PJe;

21.7 – utilizar as ferramentas eletrônicas e convênios de acordo com o previsto no Provimento GP-CR nº 05/2015 e alterações subsequentes, bem como Ordens de Serviço desta Corregedoria que definiram as atribuições dos GIEs e Oficiais de Justiça;

21.8 – utilizar regularmente as ferramentas PROTESTO e SIMBA, além das ferramentas já adotadas, pelo exaurimento das iniciativas do juízo com objetivo de tornar exitosa a execução dos feitos. Quanto ao SIMBA – Sistema de Investigação de



Movimentações Bancárias, verificou-se ausência de cadastro dos Magistrados, o que deverá ser por ele(s) solicitado mediante envio de e-mail com seus dados (nome e CPF) para o endereço eletrônico nucleodespesquisa.corregedoria@trt15.jus.br;

21.9 – cumprir integralmente o inciso XVI, art. 1º do Provimento GP-CR nº 05/2015, que determina: “XVI – no âmbito da 15ª Região, a unidade de origem deverá, obrigatoriamente, promover todas as pesquisas, localizar os devedores e realizar as penhoras. A ordem a ser deprecada à outra unidade deste regional deve ser encaminhada por mandado, via malote digital ou PJe, e restringir-se, na execução, a diligências acessórias, tais como a intimação pessoal de executados ou terceiros interessados, a remoção ou avaliação de bens etc, ou seja, não será permitido que a execução, integralmente, seja deprecada, mas apenas os atos para aperfeiçoamento da constrição. Deverá ser devolvida à origem a carta precatória recebida em dissonância com esta normatização”;

21.10 – cumprir o inciso XIV, art. 1º do Provimento GP-CR nº 05/2015, que diz: “XIV – realizada a pesquisa pormenorizada, em estrito cumprimento ao mandado com amplos poderes de investigação, ao se deparar com novo mandado, oriundo da mesma ou de outras unidades, contra o mesmo devedor, poderão ser utilizadas para instruir essa nova diligência as mesmas informações colhidas na investigação anterior, do mesmo ou de outro oficial, e disponíveis no sistema informatizado, desde que a busca não tenha se realizado há mais de 12 (doze) meses”. Cabe destacar que ao se valer de certidão anterior, ainda assim, se faz necessária a inclusão dos dados do processo no sistema com nova indicação de execução frustrada a fim de contabilizar as informações do Regional;

21.11 – observar a regularidade de procedimentos para envio de bens e processos às hastas públicas unificadas, as quais estão previstas no Provimento GP-CR 03/2014 e no itens I a IV da Ordem de Serviço CR nº 4, de 24 de fevereiro de 2016, evitando-se a retirada de bens para regularização posterior, assim como observar que após a inclusão do bem em hasta, na hipótese de acordo ou remição no processo o leiloeiro fará jus ao recebimento de comissão (sendo necessário o registro correspondente e não como “excluído de hasta”) e que na hipótese de o credor adquirir o bem, deverá fazê-lo na condição de arrematante;

21.12 – reitera-se, sob pena de responsabilidade, que seja observado o disposto no item 3 da Ordem de Serviço CR nº 07/2016, no qual se esclarece o procedimento para anexar à certidão negativa e o documento “rascunho/anotações”, como forma de prestar informações úteis ao Juízo, sem a juntada no processo;



22 - PROCESSOS ANALISADOS:

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 9/3/2018 e 13/3/2018, dentre os quais ensejam determinações os abaixo relacionados:

| ORDEM | PROCESSO | SITUAÇÃO | DETERMINAÇÃO |
|-------|---------------------------|--|---|
| 1 | 0012919-79.2015.5.15.0122 | Processo eletrônico na tarefa "Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos - 2018 03 - MARÇO - 06/05/2016". Foi homologado acordo em 23 parcelas quinzenais, iniciando em 18/4/2016. Não há notícia de inadimplemento. O vencimento da última parcela ocorreu em março de 2017. | Verificar pendências e possibilidade de arquivamento, se apto. |
| 2 | 0010793-85.2017.5.15.0122 | Processo eletrônico na tarefa "Aguardando laudo pericial - 2018 03 - MARÇO" desde 22/6/2017. A perícia foi agendada para 17/11/2017, com prazo de 90 dias para entrega do laudo. Não houve, até o momento, a juntada do referido documento (vencimento em 14/2/2018). Há outros processos em situação semelhante. | Intensificar a gestão dos prazos concedidos aos peritos, bem como contato com o perito nomeado para observância dos prazos. Ressalta-se a importância da correta gestão dos prazos nas subcaixas indicativas de prazos. |
| 3 | 0013681-27.2017.5.15.0122 | Processo eletrônico na tarefa "Controle de perícia" desde 16/2/2018. Houve decisão em 16/11/2017 concedendo prazo de 30 dias para contestação e, após, os autos deveriam seguir conclusos para designação de perícia. Foi juntada a contestação, sem tramitação posterior. Há outros processos em situação semelhante pendentes na tarefa e também na tarefa "designar perícia", a exemplo do 0012893-13.2017.5.15.0122. | Tramitar o feito. Levar o processo à conclusão para a designação de perícia e outras providências que se fizerem necessárias. |
| 4 | 0012671-16.2015.5.15.0122 | Processo eletrônico na tarefa "Cumprimento de providências - 2018 03 - MARÇO". Em audiência realizada em 14/6/2016 foi determinada a expedição de cartas precatórias para São Carlos e Ribeirão Preto a fim de que fossem ouvidas testemunhas. As deprecatas já foram instruídas e devolvidas. Há outros processos em situação semelhante. | Tramitar o processo uma vez que cumprida a precatória. |
| 5 | 0013125-93.2015.5.15.0122 | Processo eletrônico na tarefa "Aguardando laudo pericial - 2018 03 - MARÇO". Em audiência realizada em 4/12/2017 houve determinação para apresentação | Intensificar a gestão dos prazos concedidos aos peritos, bem como contato com o perito nomeado para observância dos prazos. Ressalta-se a importância da |



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



| | | | |
|-----------|----------------------------------|---|---|
| | | do laudo pericial contábil em 30 dias. Referido prazo encontra-se vencido desde fevereiro. Há outros processos em situação semelhante. | correta gestão dos prazos nas subcaixas indicativas de prazos. |
| 6 | 0011154-05.2017.5.15.0122 | Processo eletrônico na tarefa "Cumprimento de providências - 2018 03 - MARÇO". Em 18/1/2018 houve determinação para a reclamada garantir a execução, mas manteve-se silente. | Verificar o processo e, se o caso, dar prosseguimento. |
| 7 | 010740-41.2016.5.15.0122 | Processo eletrônico na tarefa "Aguardando laudo pericial - 2018 03 - MARÇO". Em 21/12/2017 houve sentença de embargos com determinação para que o Perito refizesse o laudo pericial, no prazo de 10 dias. Não houve qualquer providência posterior. Situação semelhante ocorre com o 001542-82.2013.5.15.0122. Há outros processos em situação análoga. | Intensificar a gestão dos prazos concedidos aos peritos, bem como contato com o perito nomeado para observância dos prazos. Ressalta-se a importância da correta gestão dos prazos nas subcaixas indicativas de prazos. |
| 8 | 0011786-65.2016.5.15.0122 | Processo eletrônico na tarefa "Minutar Decisão - Exec - Vinicius De Miranda Taveira" pendente desde 11/7/2017. | Verificar o processo e, se o caso, dar prosseguimento. |
| 9 | 0001340-42.2012.5.15.0122 | Processo eletrônico na tarefa "Minutar expediente da secretaria". Em 16/8/2017 houve bloqueio positivo no Bacenjud. Há decisão acolhendo apenas em parte os embargos apresentados. Há outros processos em situação análoga. | Dar prosseguimento ao feito, confeccionando o expediente necessário. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012. |
| 10 | 0140600-76.2008.5.15.0122 | Processo físico na ocorrência DES - DESPACHO desde 9/3/2018, inclusive com despacho sem qualquer conteúdo. Ademais, encontra-se na variável 156 do e-GESTÃO (Embargos à arrematação pendentes). | Tramitar o feito sem fragmentação de atos processuais. Tramitar os processos com efetividade, o que pressupõe sua análise e realização de todos os atos que impulsionem para o próximo ato independentemente de procedimentos internos. |
| 11 | 0001759-28.2013.5.15.0122 | Processo físico na ocorrência "ROM -Em trânsito para o Magistrado - Vinicius De Miranda Taveira" desde 19/2/2018. Há outros 8 processos na mesma ocorrência. | Corrigir eventuais inconsistências, atentando-se para as disposições do Comunicado GP - CR nº 40/2012 e para o Ofício Circular nº 01/2017. |
| 12 | 0047900-57.2003.5.15.0122 | Processo físico na variável 150 do e-GESTÃO (Embargos à execução pendentes). Em 14/7/2017 - foi registrada a ocorrência "PJE - Migrado ao Processamento Eletrônico". | Analisar e sanear o feito, bem como dos demais que se encontrarem em situação semelhante. |
| 13 | 0060700-49.2005.5.15.0122 | Processo físico na variável 117 do e-GESTÃO (Embargos de declaração pendentes). Em | Analisar e sanear o feito, bem como dos demais que se encontrarem em situação |



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



| | | | |
|-----------|-----------------------------------|--|--|
| | | 9/12/2005 foi registrada a ocorrência "RMJ -Remetido a VT Hortolândia", mas o feito permanece pendente na unidade. | semelhante. |
| 14 | 00102800-82.2006.5.15.0122 | Processo físico na variável 117 do e-GESTÃO (Embargos de declaração pendentes). Em 26/8/2015 foi registrada a ocorrência "PJE -Migrado ao Processamento Eletrônico". Há outros 49 processos pendentes na mesma variável. | Analisar e sanear o feito, bem como dos demais que se encontrarem em situação semelhante. |
| 15 | 0000581-15.2011.5.15.0122 | Processo físico na variável 342 do e-GESTÃO (Processos pendentes de finalização - fase de conhecimento). Em 21/6/2016 - foi registrada a ocorrência "RMA -Remetido ao Arquivo ". Verifica-se que houve desarquivamento em 15/3/2016, sem novo lançamento de arquivamento (ARQ) antes da remessa ao arquivo (RMA). Há outros 585 processos pendentes na mesma variável. | Sanear os lançamentos para a baixa do feito, assim como dos demais em situação semelhante. |
| 16 | 0022100-22.2006.5.15.0122 | Processo físico na variável 346 do e-GESTÃO (Processos pendentes de finalização - fase de liquidação). Em 22/11/2017 foi registrada a ocorrência " CGP - Carga para elaborar laudo pericial - contábil, perito JESUS PAPINI ". Há outros 7 processos pendentes na mesma variável. | Determina-se a análise para prosseguimento do feito e contato com os peritos que atuam na Unidade para observância dos prazos. |
| 17 | 0121700-79.2007.5.15.0122 | Processo físico na variável 353 do e-GESTÃO (Processos pendentes de finalização - fase de execução). Em 10/04/2017 - foi registrada a ocorrência "RME -Remetido ao TRIBUNAL em execução.". Há outros 14 processos pendentes na mesma variável. | Analisar e regularizar, se o caso. |
| 18 | 0000041-30.2012.5.15.0122 | Processo físico, migrado ao processamento eletrônico. Incidente processual pendente no e-gestão (Embargos de Declaração Pendentes). Em 7/3/2018 foi registrada a ocorrência "PJE -Migrado ao Processamento Eletrônico". Há outros 63 incidentes pendentes. | Sanear o feito para baixa do incidente. |
| 19 | 0001433-72.2011.5.15.0014 | Processo físico aguardando a 1ª Sessão de Audiência. Em 23/6/2015 - PJE -Migrado ao Processamento Eletrônico, mas não foi localizado no sistema. | Priorizar a conclusão para julgamento dos processos mais antigos na Unidade, para cumprimento da Meta 2 do CNJ. |



23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:

Comparecem os advogados Eliana R. Cordeiro Bastidas, OAB/SP 175.882, Maurílio de Barros, OAB/SP 206.469 e Michelle Cristina de matos Lopes, OAB/SP 366.585 e elogiam a operosidade dos juízes e servidores.

Munidos de propostas e requerimento (Ofício 2.109/2018-CORR-TRT), comparecem o Presidente da OAB Subseção Sumaré Dr. Marcos Antonio Madeira de Mattos Martins e Presidente da Comissão do Direito do Trabalho Dra. Danúbia de Azeredo Rezende.

24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:

24.1 – A MM. Juíza titular Laura Bittencourt Ferreira Rodrigues está autorizada a residir fora da jurisdição (processo 0000532-69.2014.5.15.0897).

24.2 – A Juíza Substituta Auxiliar Fixa Luciene Scandiuci Rildolfo reside na sede da circunscrição.

24.3 – O Exmo. Desembargador Corregedor Regional conversou reservadamente com as Magistradas sobre eventual atraso na prolação de sentença.

24.4 – Foi informado pelo Sr. Diretor de Secretaria que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

24.5 – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação do(a) Diretor(a), pontualmente, sobre todas as determinações e recomendações, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 4552/2016.

25 – OFÍCIOS

Expeça-se ofício, conforme registro no item 18.3, dando conta da concordância desta Corregedoria Regional com o plano de trabalho apresentado pelas magistradas da unidade, com o propósito de redução do prazo para realização das audiências unas e instrutórias do rito ordinário, à Presidência deste Regional, para as providências que



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



entender necessárias.

26 – ENCERRAMENTO:

No dia 26 de março de 2018, às 18 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton Rocha, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.